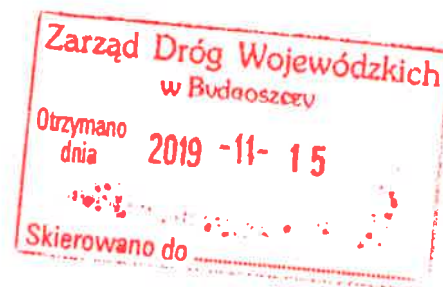




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

WOO.4210.23.2017.KS.50

Bydgoszcz, dnia 15 listopada 2019 r.



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa,

postanawiam

sprostować na żądanie strony

omyłki pisarskie w treści decyzji nr 64/2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, znak: WOO.4210.23.2017.KS.45, z dnia 28 czerwca 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo (odcinek Brzoza – Barcin) oraz przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 254 Brzoza – Wylatowo (odcinek Barcin – Wylatowo)” oraz w treści załącznika (charakterystyki przedsięwzięcia) do ww. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28 czerwca 2019 r., znak: WOO.4210.23.2017.KS.46, w następujący sposób:

I. W decyzji nr 64/2019, znak: WOO.4210.23.2017.KS.45, z dnia 28 czerwca 2019 r.:

1. w pkt 3, ppkt 2), lit. d), na str. 13-15 sentencji oraz na str. 45-47 uzasadnienia przedmiotowej decyzji jest:

d) dziesięć ekranów akustycznych, których lokalizację i parametry, przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa	Kilometraż [km+m]	Strona drogi L- lewa P- prawa	Wysokość n.p.t. [m]	Długość [m]	Powierzchnia [m ²]	Położenie	Minimalne jednoliczbowe wskaźniki oceny Pochłaniania DL _a / Izolacyjności DL _R [dB]	Uwagi
1	E29	11+713 – 11+957	P	4,0	244,5	978	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych 7 bram przesuwnych
2	E30	11+768 – 11+957	L	4,0	183,5	734	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych 5 bram przesuwnych
3	E31	11+959 – 11+976	L	4,0	17	68	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana obsadzona pnączkami
4	E32	11+976 – 12+009	P	4,0	32	212	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych
		12+009 – 12+030		4,0	21				
5	E34	12+045 – 12+092	L	4,0	47	188	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych
6	E35	12+116 – 12+202	P	4,0	86	344	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych 2 bramy przesuwne
7	E84	22+249 – 22+270	P	4,0	21	218	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana
		22+270 –			10,5				

Lp.	Nazwa	Kilometraż [km+m]	Strona drogi L- lewa P- prawa	Wysokość n.p.t. [m]	Długość [m]	Powierzchnia [m ²]	Położenie	Minimalne jednoliczbowe wskaźniki oceny Pochłaniania DL _a / Izolacyjności DL _R [dB]	Uwagi
		22+278							z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych
		22+278 – 22+283			10				
		22+283 – 22+281			13				
8	E85	22+303 – 22+331	L	5,0	29	145	po między jezdnią a chodnikiem	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych
9	E87	22+330 – 22+377	L	4,0	46	208	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych 6 bram przesuwanych
		22+377 – 22+381			6				
10	E110	22+507 – 22+564	P	3.0-4.0	56,5	190	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych
	E110.1	22+507 – 22+543		3,0	36	108			
	E110.2	22+543 – 22+564		4,0	20,5	82			

2. winno być:

d) dziesięć ekranów akustycznych, których lokalizację i parametry, przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa	Kilometraż [km+m]	Strona drogi L- lewa P- prawa	Wysokość n.p.t. [m]	Długość [m]	Powierzchnia [m ²]	Położenie	Minimalne jednoliczbowe wskaźniki oceny Pochłaniania DL _a / Izolacyjności DL _R [dB]	Uwagi
1	E29	11+713 – 11+957	P	4,0	244,5	978	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekran akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
2	E30	11+768 – 11+957	L	4,0	183,5	734	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekran akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
3	E31	11+959 – 11+976	L	4,0	17	68	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana obsadzona pnąciami. Ekran akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram

Lp.	Nazwa	Kilometraż [km+m]	Strona drogi L- lewa P- prawa	Wysokość n.p.t. [m]	Długość [m]	Powierzchnia [m ²]	Położenie	Minimalne jednoliczbowe wskaźniki oceny Pochłaniania DL _a / Izolacyjności DL _R [dB]	Uwagi
									zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
4	E32	11+976 – 12+009	P	4,0	32	212	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekran akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
		12+009 – 12+030		4,0	21				
5	E34	12+045 – 12+092	L	4,0	47	188	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekran akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów

Lp.	Nazwa	Kilometraż [km+m]	Strona drogi L- lewa P- prawa	Wysokość n.p.t. [m]	Długość [m]	Powierzchnia [m ²]	Położenie	Minimalne jednoliczbowe wskaźniki oceny Pochłaniania DL _a / Izolacyjności DL _R [dB]	Uwagi
									ekranów pełnych.
6	E35	12+116 – 12+202	P	4,0	86	344	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekran akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
7	E84	22+249 – 22+270	P	4,0	21	218	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekran akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
		22+270 – 22+278			10,5				
		22+278 – 22+283			10				
		22+283 – 22+281			13				
8	E85	22+303 – 22+331	L	5,0	29	145	po między jezdnią a chodnikiem	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych.

Lp.	Nazwa	Kilometraż [km+m]	Strona drogi L- lewa P- prawa	Wysokość n.p.t. [m]	Długość [m]	Powierzchnia [m ²]	Położenie	Minimalne jednoliczbowe wskaźniki oceny Pochłaniania DL _a / Izolacyjności DL _R [dB]	Uwagi
									Ekrany akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
9	E87	22+330 – 22+377	L	4,0	46	208	wzdłuż granicy inwestycji	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekrany akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.
10	E110	22+507 – 22+543	P	3,0	36	108	wzdłuż drogi	8/15	Pochłaniający typu zielona ściana z prześwietleniami w razie potrzeby i celów estetycznych. Ekrany akustyczne winny być wyposażone w niezbędną ilość bram zapewniającą obsługę zaprojektowanych
		22+543 – 22+564		4,0	20,5	82			

Lp.	Nazwa	Kilometraż [km+m]	Strona drogi L- lewa P- prawa	Wysokość n.p.t. [m]	Długość [m]	Powierzchnia [m ²]	Położenie	Minimalne jednolice wskaźniki oceny Pochłaniania DL _a / Izolacyjności DL _R [dB]	Uwagi
									zjazdów, o parametrach akustycznych analogicznych do parametrów ekranów pełnych.

3. na str. 28 i 29 (str. 29 dokumentu w wersji elektronicznej) uzasadnienia jest:
„etap II. Łabiszyn – Barcin od km 13+280 do km 24+400,
etap III. Barcin – Dąbrowa od km 24+400 do km 38+300”,
4. winno być:
„etap II. Łabiszyn – Barcin od km 13+280 do km 22+400,
etap III. Barcin – Dąbrowa od km 22+400 do km 38+300”,
5. na str. 29 uzasadnienia jest:
„Zamiast ww. korekty łuku poziomego, w wyniku którego konieczna byłaby rozbiórka budynków, wykonany zostanie nowy odcinek drogi wojewódzkiej nr 254 klasy Z, wraz z korektą łuków celem obejścia miejscowości Szczepankowo”,
6. winno być:
„Zamiast ww. korekty łuku poziomego, w wyniku którego konieczna byłaby rozbiórka budynków, wykonany zostanie nowy odcinek drogi wojewódzkiej nr 254 klasy G, wraz z korektą łuków celem obejścia miejscowości Szczepankowo”.

Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

- II. W załączniku (charakterystyce przedsięwzięcia) do decyzji – pismo znak: WOO.4210.23.2017.KS.46, z dnia 26 czerwca 2019 r.:
 1. w pkt 1 lit. a), na str. 1 jest:
„wzmocnienie konstrukcji nawierzchni do nośności 100 kN/oś”,
 2. winno być:

- „wzmocnienie konstrukcji nawierzchni do nośności 115 kN/oś”,
3. w pkt 2 lit. a), na str. 2 jest:
„klasa drogi: Z”,
 4. winno być:
„klasa drogi: Z (dla przebudowy) lub G (dla rozbudowy i budowy)”,
 5. w pkt 2 lit. k), na str. 2 jest:
„warstwa ścieralna: SMA 11”,
 6. winno być:
„warstwa ścieralna: cicha nawierzchnia drogowa o skuteczności redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3 dB w stosunku do tradycyjnych nawierzchni bitumicznych, takich jak SMA 11”.

Pozostała treść załącznika do decyzji pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydając ww. decyzję wraz z załącznikiem, popełnił omyłki pisarskie, wynikające m.in. z błędów edytorskich związanych ze zmianami numeracji i danych ekranów akustycznych, które wystąpiły podczas wykonywania przez Pełnomocnika Inwestora kolejnych wersji analizy akustycznej.

W związku z powyższym, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, pismem z dnia 10 października 2019 r., znak: ZDW.IIc.5111.359.19.17 (wpływ: 14 października 2019 r.), uzupełnionym pismem z dnia 5 listopada 2019 r., znak: ZDW.IIc.5111.359.21.17, wystąpił do tutejszego Organu z wnioskiem o sprostowanie omyłek pisarskich.

Zaistniałe omyłki polegają na pominięciu zapisów dotyczących bram przesuwnych, projektowanych w powiązaniu z ekranami akustycznymi, a także niepoprawnej lokalizacji ekranu E110. Niniejsze zmiany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz załączniku do niej nie wpływają negatywnie na skuteczność wyników przeprowadzonych analiz akustycznych i na oddziaływanie omawianego przedsięwzięcia.

Ponadto, wystąpiły omyłki z zakresu kilometrażu poszczególnych etapów budowy, przebudowy i rozbudowy drogi (jednocześnie nie nastąpiła zmiana sumarycznej długości

przedsięwzięcia) oraz klasy drogi i nośności jej konstrukcji, a także przewidzianej do zastosowania cichej nawierzchni drogowej.

Artykuł 113 § 1 Kpa stanowi o możliwości prostowania przez organy administracji błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w wydanych przez te organy decyzjach. Katalog tych przypadków, kiedy organ administracyjny może dokonać sprostowania, jest katalogiem zamkniętym. Przepis ten nie może być interpretowany w sposób rozszerzający.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie wniesione do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Termin na złożenie zażalenia wynosi 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

Otrzymują:

Pan Przemysław Dąbrowski, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80,
85-010 Bydgoszcz.

Sprawę prowadzi: Daniel Kulczewski, tel.: 52 50-65-666, wew. 6033, e-mail: daniel.kulczewski.bydgoszcz@rdos.gov.pl

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP34852533

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W BYDGOSZCZY

Identyfikator adresata: 4hw6j07pfh

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Identyfikator nadawcy: rdosbydgoszcz

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2019-11-15T14:28:33.07

Data wytworzenia poświadczenia: 2019-11-15T14:28:33.07

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK50936560

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 50936560

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-943c8823412356ab5f73db7454e2addd :

referencja ID-702678cea0afc803f13c78df58b86641 :

WOO.4210.23.2017.KS.50%20sprostowanie%20omy%C5%82ki.xml

referencja : #xades-id-7f9f2af300ff28913d9c4ae2e048ad01

